



Factores estructurales y funcionales básicos en familias del barrio mundo feliz de Galapa, Atlántico.

Basic structural and functional factors in families of the Mundo Feliz neighborhood of Galapa, Atlántico

Francis Araque Barboza¹, Andrea Andromeda García-Puello²

¹Doctora en Ciencias Humana, Universidad Metropolitana, Barranquilla, Colombia, <https://orcid.org/0000-0001-7420-520X>, faraque@unimetro.edu.co

²Magister en educación, Universidad Metropolitana de Barranquilla <https://orcid.org/0000-0002-3490-5022> andrea.garcia@unimetro.edu.co

Resumen

Este artículo analizó a cien familias ubicadas en el Barrio Mundo Feliz del Municipio de Galapa, en el Departamento del Atlántico, a fin de develar los factores estructurales y funcionales básicos desde un enfoque psicosocial. Se evaluaron las variables de afectividad, comunicación, formas productivas, discursos, proyectos comunes y las condiciones socioeconómicas. En la fundamentación teórica-conceptual se asumen los postulados de Scorsolini-Comin, (2022), Veloza-Morales, Forero Beltrán y Rodríguez-González (2023), Lares Gutiérrez y Rodríguez González (2021), entre otros. El paradigma de investigación es mixto, se utilizó la investigación acción participativa; con triangulación de tres instrumentos de recolección de información, tales como la entrevista semi-estructurada, el familiograma (Murray, 1978) y el cuestionario de Adaptación, Participación, Ganancia, Afecto y Recursos (APGAR) Familiar (Smilkstein, 1987). Se concluyó que las familias estudiadas presentaron una primacía de las tipologías familiares nucleares y monoparentales femeninas, con un número de integrantes de 3 a 4, prevalecen las uniones jurídicamente legales como el matrimonio, el rol de cuidador es asumido por la mujer, el proveedor económico es el hombre, más del cincuenta por ciento de los miembros entrevistados tienen un trabajo formal, se realizan actividades económicas en el hogar, la norma más utilizada es el diálogo como medida de corrección, comparten actividades, se concluye que el 76% de las familias estudiadas según el APGAR sugiere excelente función familiar y finalmente dentro de los cinco componentes básicos del APGAR el de mayor presencia fue ganancia o crecimiento y el de menor presencia fue el afecto.

Palabras clave: Tipología Familiar, Familia, Familiograma, APGAR familiar.

Abstract

This article analyzed one hundred families located in the Mundo Feliz neighborhood of the Municipality of Galapa, in the Department of Atlántico, in order to unveil the basic structural and functional factors from a psychosocial approach. The variables of affectivity, communication, productive forms, discourses, common projects and socioeconomic conditions were evaluated. In the theoretical-conceptual foundation, the postulates of Scorsolini-Comin, (2022), Veloza-Morales, Forero Beltrán and Rodríguez-González (2023), Lares Gutiérrez and Rodríguez González (2021), among others, are assumed. The research paradigm is mixed, participatory action research was used; with triangulation of three data collection instruments, such as the semi-structured interview, the familiogram (Murray, 1978) and the Adaptation, Participation, Gain, Affect and Resources (APGAR) Family questionnaire (Smilkstein, 1987). It was concluded that the families studied presented a primacy of nuclear and female single-parent family typologies, with a number of members from 3 to 4, legally legal unions such as marriage prevail, the role of caregiver is assumed by the woman, the economic provider is the man, more than fifty percent of the members interviewed have a formal job, productive economic activities are carried out within the same home, the most used norm and rule is dialogue as a corrective measure, they share favorable psychosocial activities among themselves, it is concluded that 76% of the families studied according to the APGAR suggests excellent family function and finally within the five basic components of the APGAR the one with the greatest presence was gain or growth and the one with the least presence was affection.

Keywords: Family Typology, Family, Familygram, Family APGAR.

Introducción

Factores estructurales y funcionales básicos de las familias.

La familia constituye aquella institución donde se producen las relaciones más duraderas, siendo la primera base que sostiene socialmente al individuo, y donde se establecen pautas de relacionarse que perduran a lo largo de la vida, convirtiéndose en esa instancia que cuenta con mayores recursos para que se produzcan cambios. Considerando que familia tiene una estructura y funciones que no son estáticos, sino que están en constante cambios por la interacción entre sus miembros, Valladares (2008) afirma que, al momento de realizar un diagnóstico de cualquier familia, se dan múltiples variables que ayudan a evaluar la estructura y el funcionamiento familiar. Usualmente se suelen dividir la estructura y el funcionamiento, sin embargo, en la práctica no suele suceder así, debido a que existe una interconexión entre ambas, y a su vez, se influyen recíprocamente, tal cual como un sistema. En cuanto a la estructura de la familia señala: Tipos de familias, funciones de la familia y condiciones socioeconómicas (Amigó-Borrás & Hernández-Flórez, 2012).



La familia puede clasificarse teniendo en cuenta varios criterios:

Por el número de miembros que determina el tamaño de la familia: familia grande (más de 6 integrantes), mediana (entre 4 y 6 integrantes), pequeña (entre 1 y 3 integrantes).

Por la ontogénesis de la familia: familia nuclear, extensa, reconstituida, hogar unipersonal, entre otras. La dinámica familia puede verse afectada por:

Desorganización: que alude a cuando la familia se ve afectada en su organización interna por múltiples causas como condiciones inadecuadas de la vivienda, bajo nivel cultural, drogadicción, alcoholismo u otras condiciones.

Desmoralización: cuando se violentan los valores éticos, legales, morales, entre otros. de la familia; y/o se presentan conducta antisocial de sus integrantes, maltrato físico y psicológico, negligencia (Valladares, 2008).

Por otra parte, existen varios enfoques para revisar las funciones de la familia, pero se tomará como referencia a Ackerman (1996) que refiere que la familia debe cumplir las siguientes funciones:

1. Satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros.
2. Satisfacer las necesidades físicas o de subsistencia.
3. Establecer patrones positivos de relaciones interpersonales.
4. Permitir el desarrollo individual de cada uno de sus miembros.
5. Promover el proceso de socialización.
6. Estimular el aprendizaje y la creatividad de sus miembros.
7. Promover un sistema de valores e ideología.

Posteriormente, Quintero (2007), define la estructura como aquellas demandas funcionales, organización de normas y pautas transaccionales que establecen las formas de relacionarse de cada miembro dentro de la familia. Siendo las pautas transaccionales aquellas que normalizan la conducta de cada integrante y que se mantiene por dos sistemas de coacción; uno conformado por las normas universales donde existen funciones y jerarquías; y otra que es la característica de cada individuo implicando sus expectativas e intereses.

A partir que cada familia va construyendo su propia estructura, y a su vez, cada individuo está inmerso en ésta, Paladines y Quinde (2010) consideran que el individuo es un subsistema en donde desempeña funciones, entre las cuales señala límites, jerarquías, alianzas, coalianza, normas y reglas.

Límites: son las reglas que permiten identificar quién y cómo van a participar cada integrante de la familia, logrando marcar una diferenciación entre los miembros para que exista un mejor funcionamiento del sistema familiar. Estos límites pueden ser:

Rígidos, es un sistema autoritario, que puede llegar a ocasionar problemas familiares, trayendo consigo que exista desapego y sensación de aislamiento.

Confusos: no hay límites claros, ocasionando a que exista un sistema suelto, donde no se sabe quién da las ordenes, ni tampoco quien llena el control dentro de la familia.



Inexistentes: es un sistema familiar que carece de reglas, límites y jerarquías que organicen a los miembros de la familia.

Flexibles: se caracteriza por tener una comunicación y jerarquía clara, donde se permite a cada integrante ser sociable fuera y dentro del sistema, permitiendo la individualidad y autonomía. Los sistemas familiares con límites flexibles son funcionales, debido a que cada individuo se siente respetado y aceptado, pero a su vez, respeta las normas y reglas existentes (Klimenko et al., 2023). Normas y reglas: son establecidas dentro del sistema familiar como una guía para regular roles y conductas, y a su vez, permiten que cada sistema se desenvuelva internamente y externamente en la sociedad; ocasionando a que se estipulen para que los individuos puedan vivir juntos y haya un mejor funcionamiento de la estructura.

Alianzas: hace referencia a la unión de dos integrantes de la familia que se brinda apoyo mutuo y comparten el mismo interés, sin ir en contra de otros.

Co alianza: Es la unión de dos integrantes de la familia para ir en contra de un tercero, buscando tener un mutuo beneficio ambos, dividiendo a la triada en dos aliados y un adversario. (Minuchin, 1997)

Jerarquías: es la función de autoridad y de las estructuras en la familia donde se diferencia los roles que va ejercer cada miembro que la conforma, siendo primordial que estén claramente definidos para evitar dificultades entre los subsistemas. La jerarquía puede ser horizontal (tiene la misma autoridad padre y madre), o vertical (hay distintos niveles de poder entre padres e hijos); para que el sistema logre ser funcional es necesario que existan límites claros y flexibles. (Quintero, 2007). Por tal motivo, hay que considerar que en la familia suelen encontrarse diferentes estructuras familiares, las cuales están inmersas en diferentes ambientes, que a veces no son adecuados para el desarrollo de cada miembro de la familia, dando a que se establezcan si un sistema es funcional o disfuncional.

La disfuncionalidad se identifica por no satisfacer aquellas necesidades básicas de los miembros y donde hay poca interacción que afecta a todos los que conformen el sistema familiar. Es así, como que el vínculo entre los integrantes de una familia es tan estrecho que al momento de existir modificación entre uno de sus miembros conlleva a cambios en los otros, por tal motivo, al momento que surgen problemas pueden originarse por dificultades en la interacción familiar, es decir, una disfuncionalidad en la familia como sistema, ocasionando a que afecte no solamente a uno de los miembros sino a todos lo que los integrantes (Paladines y Quinde, 2010).

Montalvo, Espinosa y Pérez (2013) manifiestan que una estructura disfuncional podría posibilitar que algún miembro de la familia manifieste un síntoma, y estas familias habrían presentado límites rígidos y confusos, al interior y al exterior del sistema.

Esta jerarquía no compartida genera presencia de una centralidad negativa y de coaliciones débiles. Sin embargo, en este proyecto se aboga por una familia flexible, con una interrelación armoniosa, con estructura clara y capaz de modificar sus patrones conductuales familiares, adaptarse a los cambios y asumir nuevas funciones, a fin de ayudar a sus miembros a ser bio-psico y socialmente sanos.



Materiales y Métodos

Este proyecto de investigación se encuentra ubicado en el paradigma mixto, donde se combina el enfoque cuantitativo y cualitativo, utilizando el método de acción participativa, y la aplicación de la entrevista semi-estructurada, el familiograma y el APGAR familiar.

La fundamentación epistemológica de este estudio se asume de manera holística al integrar múltiples interacciones que caracterizan las familias en estudio. De hecho, el holismo, supone que las propiedades de un sistema no pueden explicarse como la suma de sus componentes. Es por ello que al ver la familia como un sistema completo es claro que se comporta de un modo distinto que la suma de sus partes. A estas realidades se agrega lo psicológico y lo social, admitiendo de esta forma una comprensión holística de las situaciones humanas entendidas como, un todo orientado por los principios de dialogicidad, recursividad y hologramática (Medina, Layne, Galeano, Lozada, 2007).

En Colombia autores como Brenson y Sarmiento (1984), a principios de la década de los ochenta, aseveran que lo psicosocial es la interacción entre lo personal y lo social; y a partir de esta conceptualización proponen el marco de referencia para el diagnóstico y la intervención, al punto de establecer las etapas desarrollo psicosocial junto con estrategias de atención desde la perspectiva psicosocial, de allí la pertinencia al análisis en estudio.

En este proyecto de investigación se contemplaron cuatro fases, los cuales fueron: inicialmente clarificar y diagnosticar una situación problemática de la realidad, se formularon estrategias de acción para la aplicación de los instrumentos de recolección de información, se evaluaron las estrategias de acción y el resultado condujo a una nueva aclaración y diagnóstico de la situación problemática, iniciándose así la siguiente espiral de reflexión y acción para la construcción epistémica.

Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo descriptiva, la población está constituida por las primeras cien familias seleccionadas que habitan en el Barrio Mundo Feliz de Galapa en el sector 1 y 2 de esta comunidad, que de manera intencional y a conveniencia se les aplicaron los instrumentos básicos de recolección de información.

En este sentido, se utilizaron instrumentos de atención a la familia, debido a que “permite identificar en qué medida ésta está cumpliendo con sus funciones básicas, y cuál es el rol que puede estar jugando en el proceso salud-enfermedad” (Alegre y Suárez, 2006, p.48). Siendo esencial revisar la estructura y funciones de la familia, las cuales facilitan obtener una visión grafica de ella, ayudando al profesional de la salud a evidenciar los puntos fuertes y débiles desde el punto histórico y actual, los cuales pueden estar influyendo en las interacciones presentes (Alegre y Suárez, 2006).

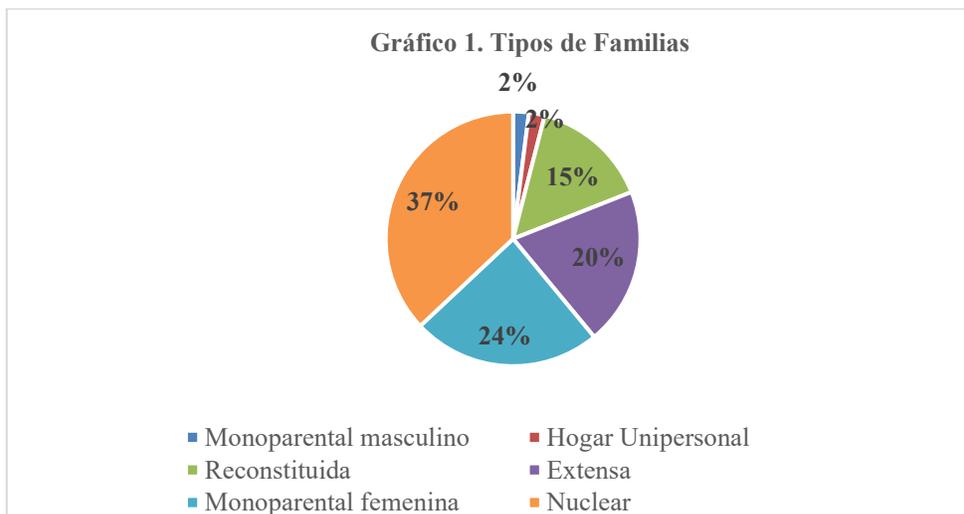
De ahí que se utilizaran tres instrumentos para evaluar los aspectos más relevantes del sistema familiar: la entrevista semi-estructurada, el familiograma y el Apgar familiar.

Resultados

El tipo de muestra en esta investigación fue no probabilístico. Se escogieron de manera intencional a cien familias del Barrio Mundo Feliz de Galapa, Atlántico. Por tal motivo, los resultados no se pueden generalizar a la población total y solo dan cuenta de las realidades de muestra escogida que serán detalladas a continuación.

Tabla 1. Tipos de Familias

Tipos de Familias	Frecuencia	Porcentaje
Monoparental masculino	2	2%
Hogar Unipersonal	2	2%
Reconstituida	15	15%
Extensa	20	20%
Monoparental femenina	24	24%
Nuclear	37	37%



Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).



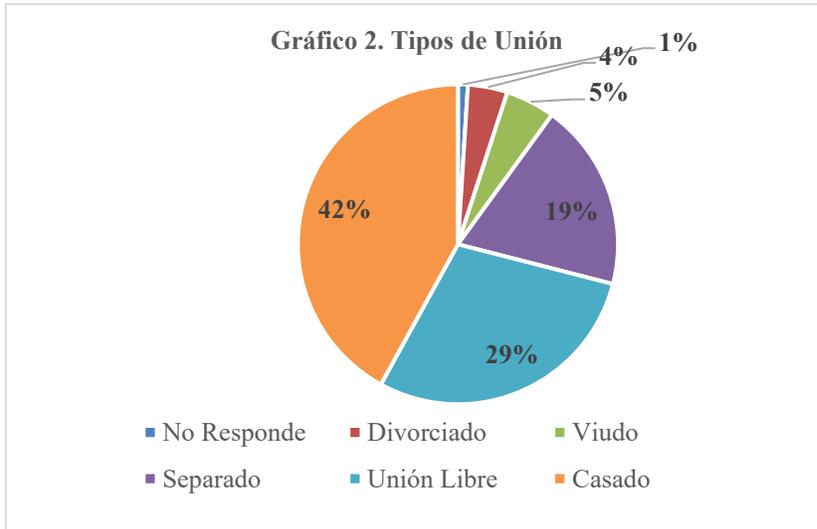
En el grafico No 1. Se observa que los tipos de familias que más se presenta son la nuclear (37%), monoparental femenina (24%), extensa (20%), reconstituida (15%), hogar unipernal (2%) y monoparental masculino (2%)

Tabla 2. Tipos de Unión

Tipos de Unión	Frecuencia	Porcentaje
No Responde	1	1%
Divorciado	4	4%
Viudo	5	5%
Separado	19	19%
Unión Libre	29	29%
Casado	42	42%

Elaboración propia (2025)

Figura 1
Tipos de unión

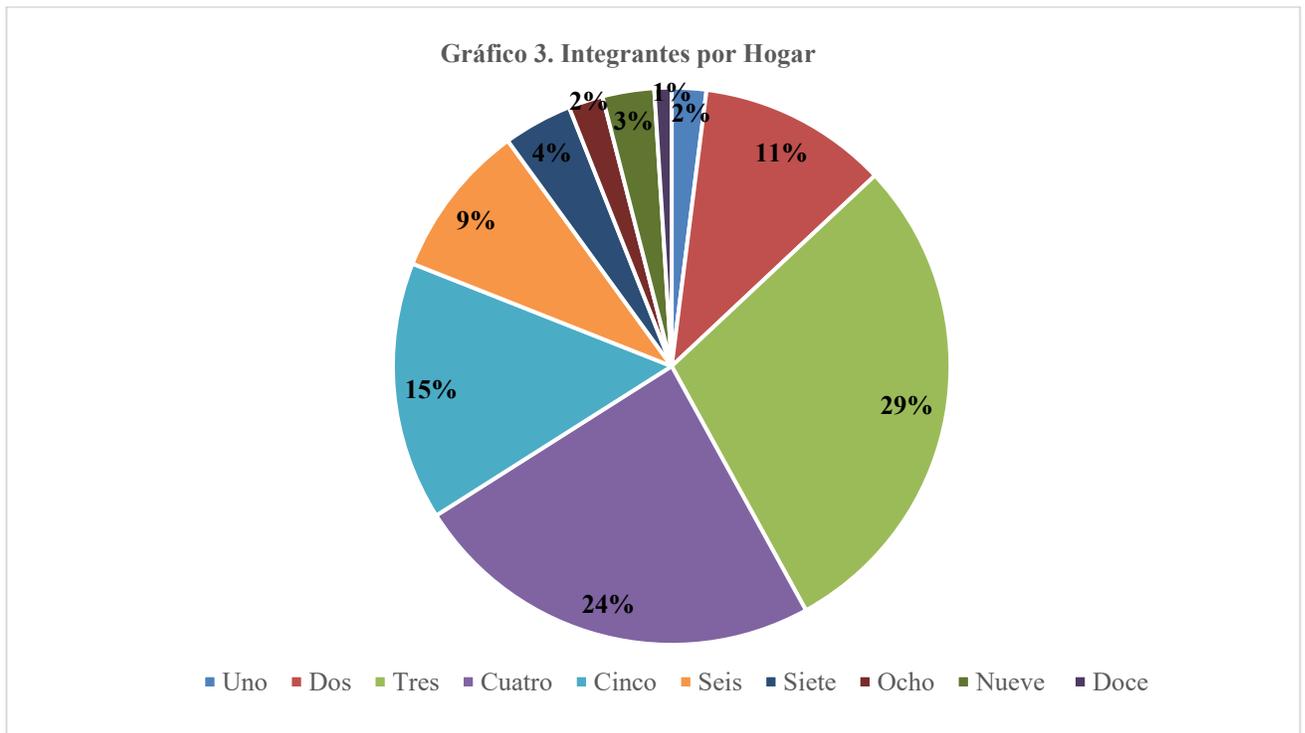


Elaboración propia (2025)

En el grafico N° 2. Se observa según los tipos de unión familiar que se presenta son Casado 42%, Unión libre 29%, Separado 19%, Viudo 5%, Divorciado 4% y No responde 1%.

Tabla 3. Integrantes por Hogar

Integrantes por Hogar	Frecuencia	Porcentaje
Uno	2	2%
Dos	11	11%
Tres	29	29%
Cuatro	24	24%
Cinco	15	15%
Seis	9	9%
Siete	4	4%
Ocho	2	2%
Nueve	3	3%
Doce	1	1%



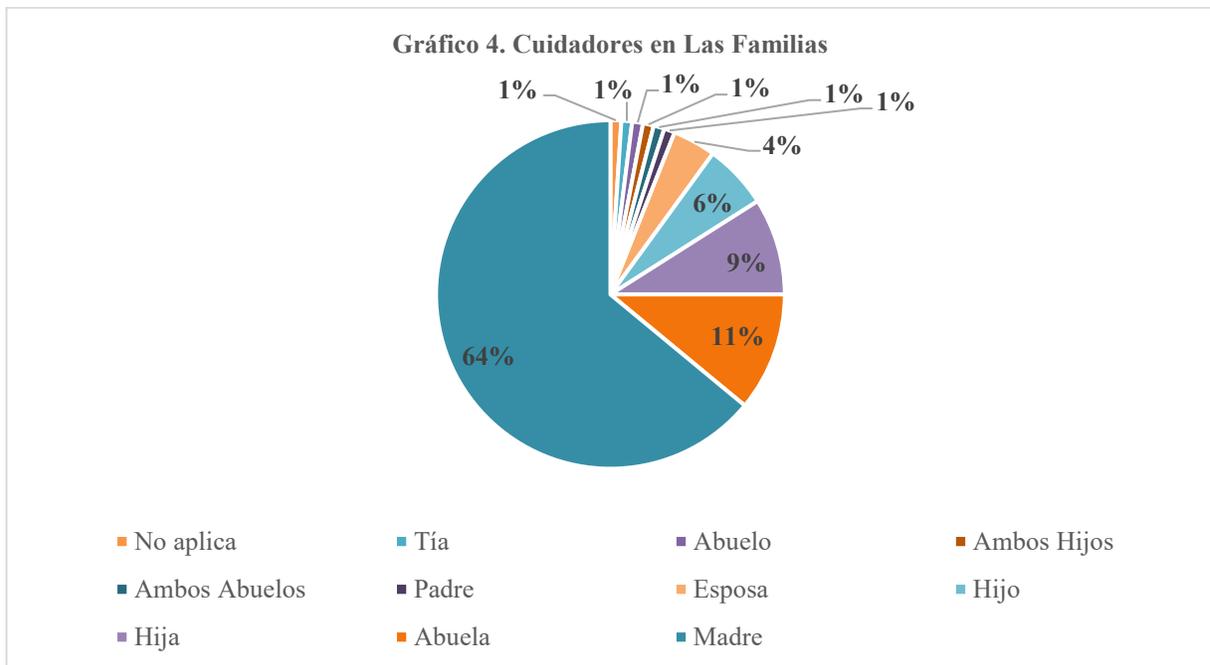
Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el grafico N° 3. Se observó el número de integrantes por hogar, donde los hogares con un (1) integrante son el 2%, dos (2) integrantes por hogar 11%, tres (3) integrantes por hogar

29%, cuatro (4) integrantes por hogar 24%, cinco (5) integrantes por hogar 15%, seis (6) integrantes por hogar 9%, siete (7) integrantes por hogar con 4%, ocho (8) integrantes por hogar 2%, nueve (9) integrantes por hogar con 3% y doce (12) personas por hogar con 1%.

Tabla 4. Cuidadores en Las Familias

Cuidadores en Las Familias	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	1	1%
Tía	1	1%
Abuelo	1	1%
Ambos Hijos	1	1%
Ambos Abuelos	1	1%
Padre	1	1%
Esposa	4	4%
Hijo	6	6%
Hija	9	9%
Abuela	11	11%
Madre	64	64%



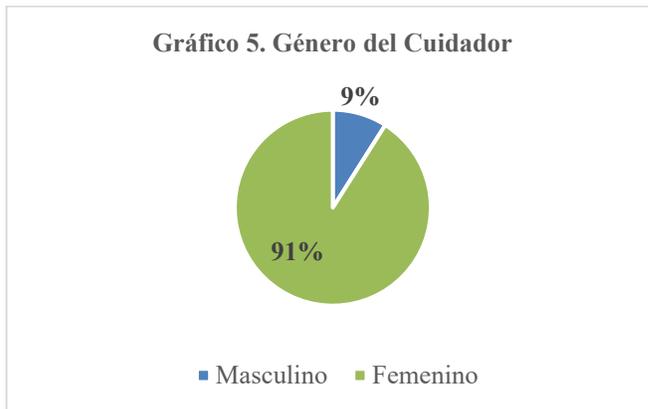
Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el gráfico N° 4. Se observa quien ejerce el rol de cuidador en la familia en cuanto al cuidado del hogar, donde se encontró que la madre con el 64%, la abuela con 11%, la hija

9%, el hijo 6%, la esposa 4%, el padre 1%, ambos abuelos 1%, ambos hijos 1%, abuelo 1%, la tía 1%, y No aplica 1%.

Tabla 5. Género del Cuidador

Género del Cuidador	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	9	9%
Femenino	91	91%



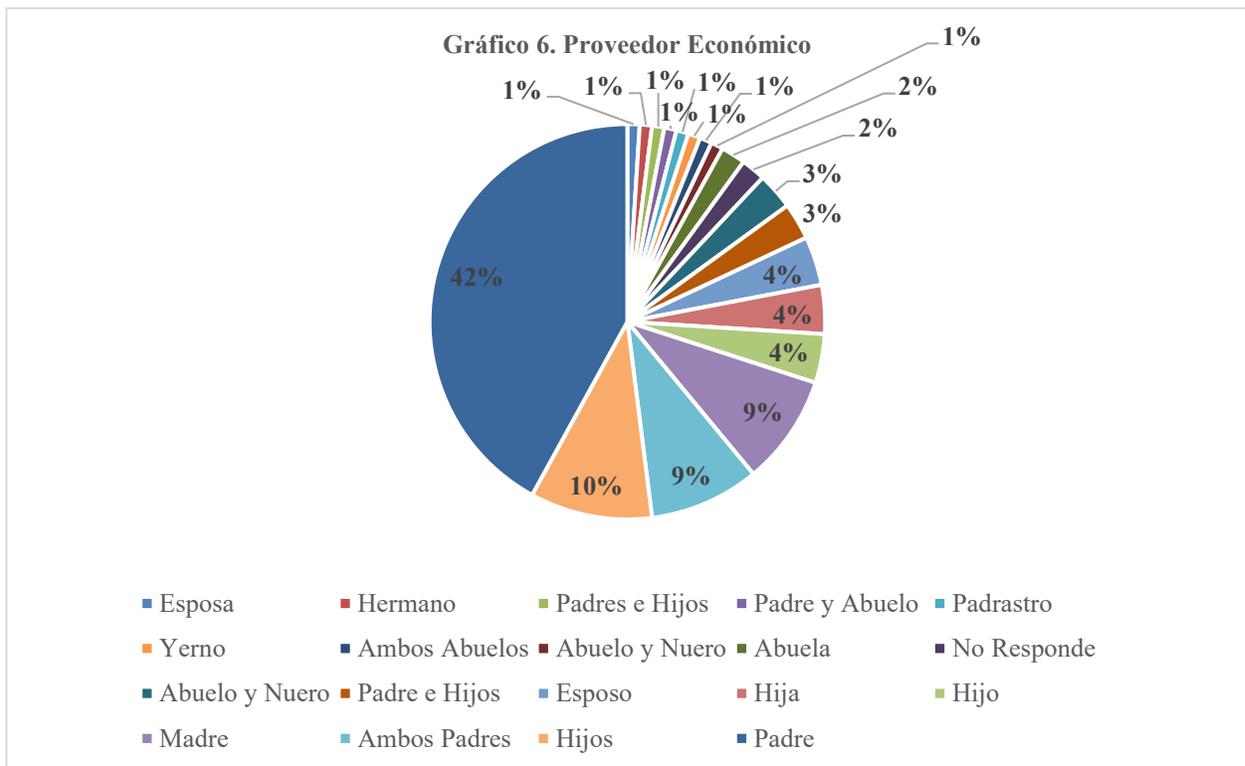
Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el gráfico N° 5. Se observa cual es el género del cuidador, donde se encontró el femenino con un 91% y el masculino con un 9 %.

Tabla 6. Proveedor Económico

Proveedor Económico	Frecuencia	Porcentaje
Esposa	1	1%
Hermano	1	1%
Padres e Hijos	1	1%
Padre y Abuelo	1	1%
Padrastro	1	1%
Yerno	1	1%
Ambos Abuelos	1	1%
Abuelo y Nuero	1	1%
Abuela	2	2%
No Responde	2	2%

Abuelo y Nuero	3	3%
Padre e Hijos	3	3%
Esposo	4	4%
Hija	4	4%
Hijo	4	4%
Madre	9	9%
Ambos Padres	9	9%
Hijos	10	10%
Padre	42	42%

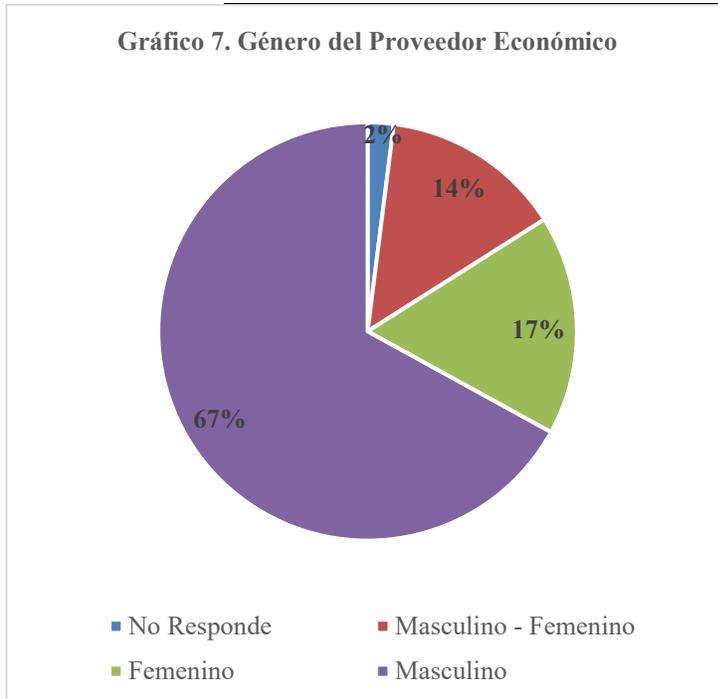


Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el gráfico N° 6. Según los resultados obtenidos el rol de proveedor económico suele ser ejercido por el padre con 42%, los hijos 10%, ambos padres con 9%, la madre 9%, el hijo 4%, la hija 4%, el esposo 4%, los padres e hijos 3%, el abuelo y nuero 3%, no responde 2%, la abuela 2%, la abuela y nuero 1%, ambos abuelos 1%, el yerno 1%, el padraastro 1%, el padre y abuelo 1%, los padres e hijos 1%, el hermano 1% y la esposa 1%.

Tabla 7. Género del Proveedor Económico

Género del Proveedor Económico	Frecuencia	Porcentaje
No Responde	2	2%
Masculino	-	
Femenino	14	14%
Femenino	17	17%
Masculino	67	67%

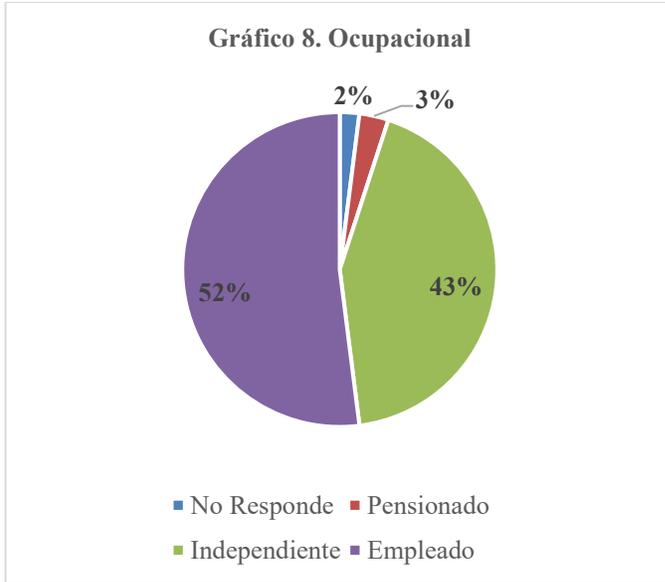


Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el gráfico N° 7. Se observa el género de proveedor económico, encontrando el masculino con un 67%, femenino 17%, ambos géneros masculino y femenino 14% y no responde el 2%.

Tabla 8. Ocupacional

Ocupacional	Frecuencia	Porcentaje
No Responde	2	2%
Pensionado	3	3%
Independiente	43	43%
Empleado	52	52%



Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el gráfico N° 8. Se observa la ocupación de las personas que laboran de las familias seleccionadas, donde se encuentra como empleados el 52%, independiente (trabajo informal) el 43%, pensionado 3% y no responde 2%.

Tabla 9. Tipo de Ocupación Empleados

Tipo de Ocupación Empleados	de Frecuencia	Porcentaje
Administrativo	14	27%
Operativo	38	73%

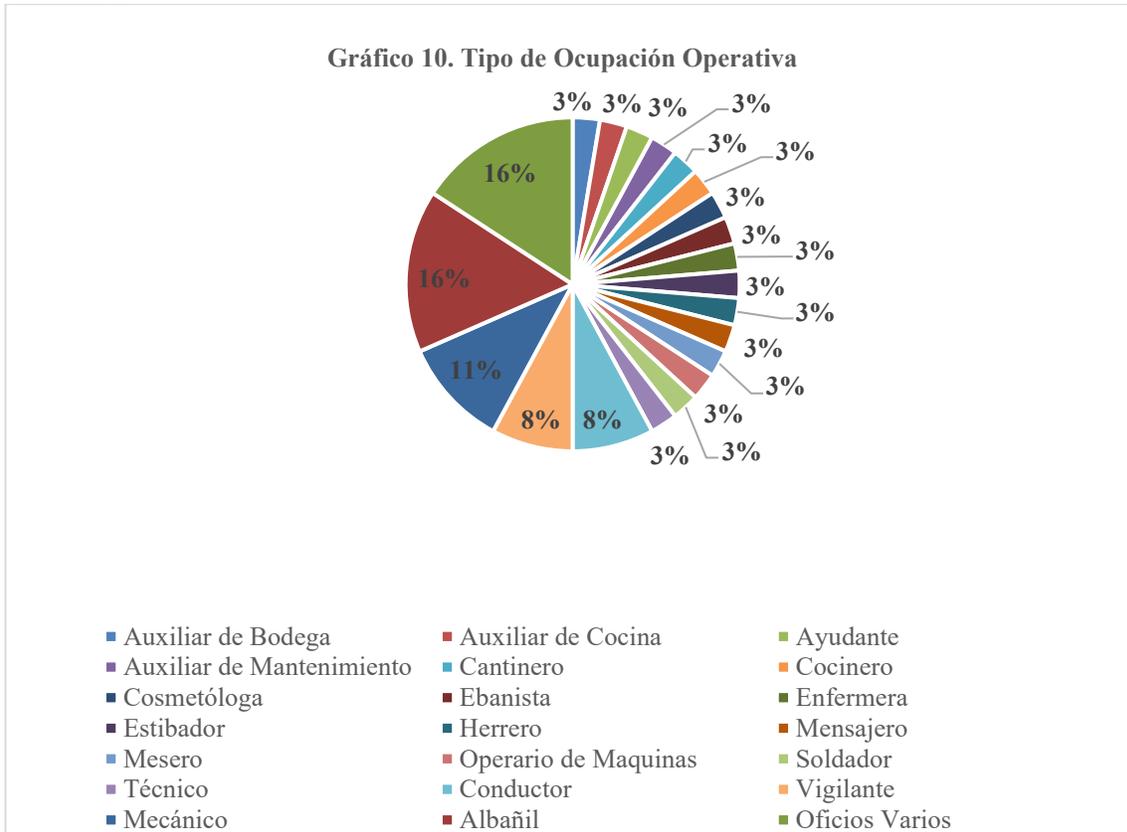


Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el grafico N° 9. Se observa el tipo de ocupación que desempeña los empleados, siendo cargos a nivel operativo el 73% y administrativo 27%.

Tabla 10. Tipo de Ocupación Operativa

Tipo de Ocupación Operativa	Frecuencia	Porcentaje
Auxiliar de Bodega	1	3%
Auxiliar de Cocina	1	3%
Ayudante de Auxiliar de Mantenimiento	1	3%
Cantinero	1	3%
Cocinero	1	3%
Cosmetóloga	1	3%
Ebanista	1	3%
Enfermera	1	3%
Estibador	1	3%
Herrero	1	3%
Mensajero	1	3%
Mesero	1	3%
Operario de Maquinas	1	3%
Soldador	1	3%
Técnico	1	3%
Conductor	3	8%
Vigilante	3	8%
Mecánico	4	11%
Albañil	6	16%
Oficios Varios	6	16%



Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

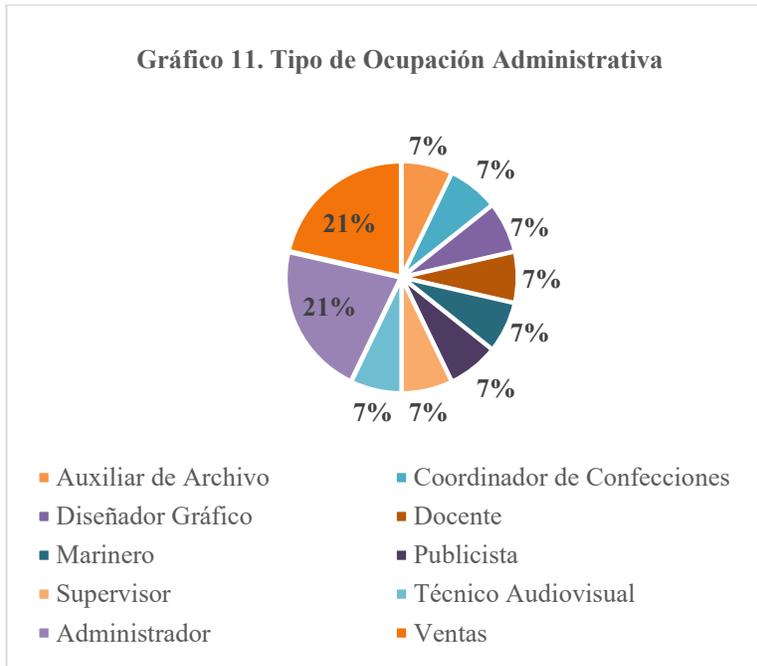
En el gráfico N° 10. Se observa los cargos que desempeña los empleados que realizan labor operativa son: oficios varios y albañil con un 16%, mecánico 11%, vigilante 8%, conductor 8%, técnico 3%, soldador 3%, operario de máquinas 3%, mesero 3%, mensajero 3%, herrero 3%, estibador 3%, enfermera 3%, ebanista 3%, cosmetóloga 3%, cocinero 3%, cantinero 3%, auxiliar de mantenimiento 3%, ayudante 3%, auxiliar de cocina 3% y auxiliar de bodega 3%.

Tabla 11. Tipo de Ocupación económica

Tipo de Ocupación Administrativa	Frecuencia	Porcentaje
Auxiliar de Archivo	1	7%
Coordinador de Confecciones	1	7%
Diseñador Gráfico	1	7%
Docente	1	7%
Marinero	1	7%
Publicista	1	7%

Supervisor	1	7%
Técnico Audiovisual	1	7%
Administrador	3	21%
Ventas	3	21%

Gráfico 11. Tipo de Ocupación Administrativa



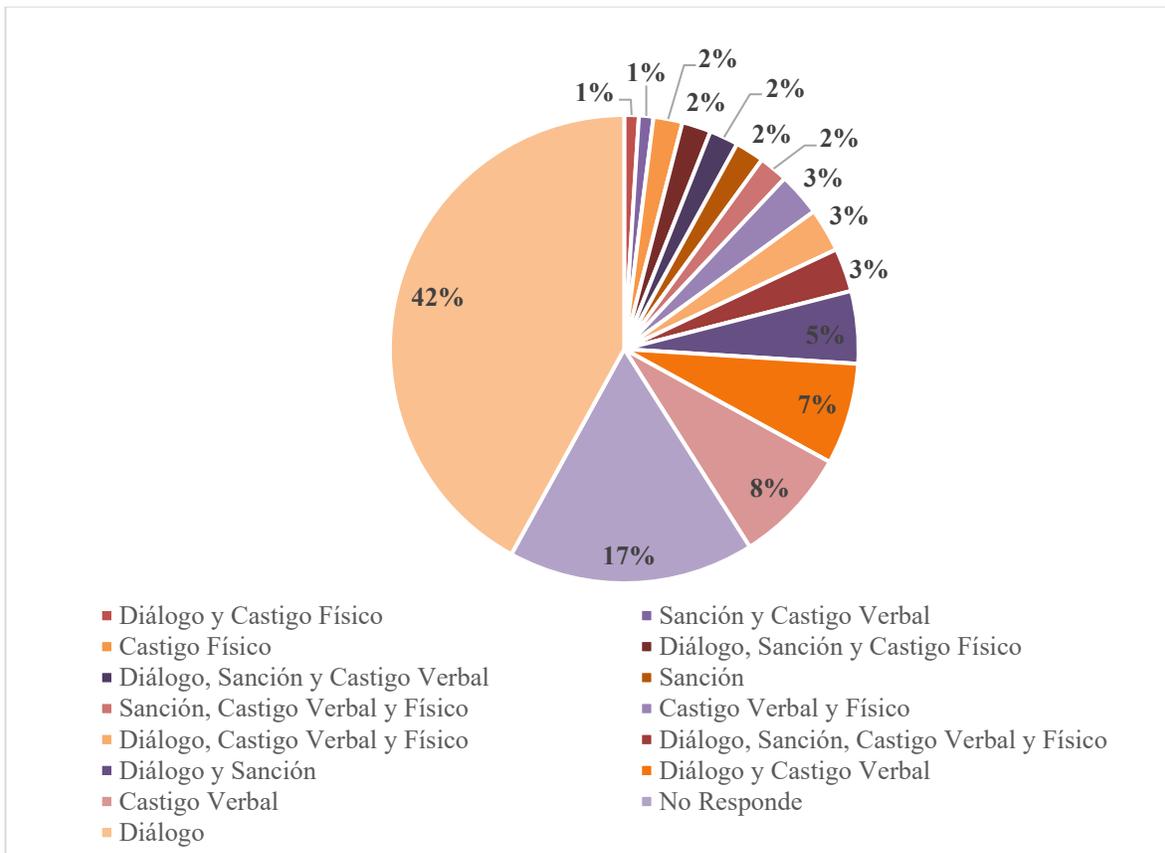
Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el gráfico N° 11. Se observa los cargos que desempeña los empleados que realizan labores administrativas son ventas y administrador con un 21%, técnico audiovisual 7%, supervisor 7%, publicista 7%, marinero 7%, docente 7%, diseñado gráfico 7%, coordinador de confecciones 7% y auxiliar de archivo 7%.

Tabla 12. Tipos de Correcciones a los Hijos

Tipos de Correcciones a los Hijos	Frecuencia	Porcentaje
Diálogo y Castigo Físico	1	1%
Sanción y Castigo Verbal	1	1%
Castigo Físico	2	2%
Diálogo, Sanción y Castigo Físico	2	2%
Diálogo, Sanción y Castigo Verbal	2	2%
Sanción	2	2%
Sanción, Castigo Verbal y Físico	2	2%

Castigo Verbal y Físico	3	3%
Diálogo, Castigo Verbal y Físico	3	3%
Diálogo, Sanción, Castigo Verbal y Físico	3	3%
Diálogo y Sanción	5	5%
Diálogo y Castigo Verbal	7	7%
Castigo Verbal	8	8%
No Responde	17	17%
Diálogo	42	42%

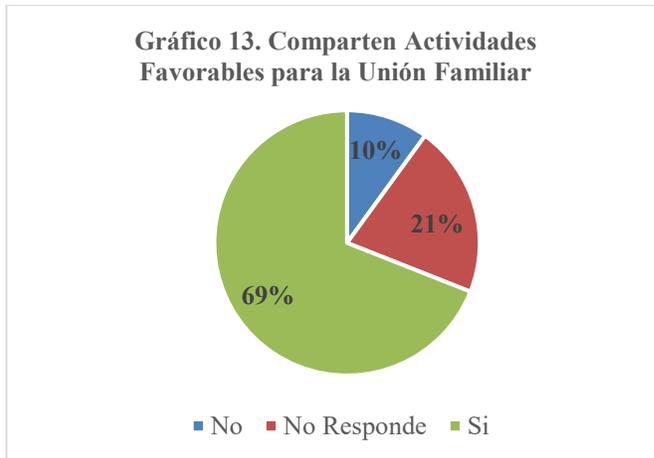


Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el grafico N° 12. Se observa como corrigen las familias a los hijos, encontrándose que la mayoría utiliza el dialogo con un 42%, 17% no responde, castigo verbal 8%, dialogo y castigo verbal 7%, dialogo y sanción 5%, dialogo, sanción, castigo verbal y físico 3%, diálogo, castigo verbal y físico 3%, castigo verbal y físico 3%, sanción, castigo verbal y físico 2%, sanción 2%, dialogo, sanción y castigo verbal 2%, dialogo, sanción y castigo físico 2%, castigo físico 2%,sanción y castigo verbal 1% y diálogo y castigo físico 1%.

Tabla 13. Comparten Actividades Favorables para la Unión Familiar

Comparten Actividades Favorables para la Unión Familiar	Frecuencia	Porcentaje
No	10	10%
No Responde	21	21%
Si	69	69%

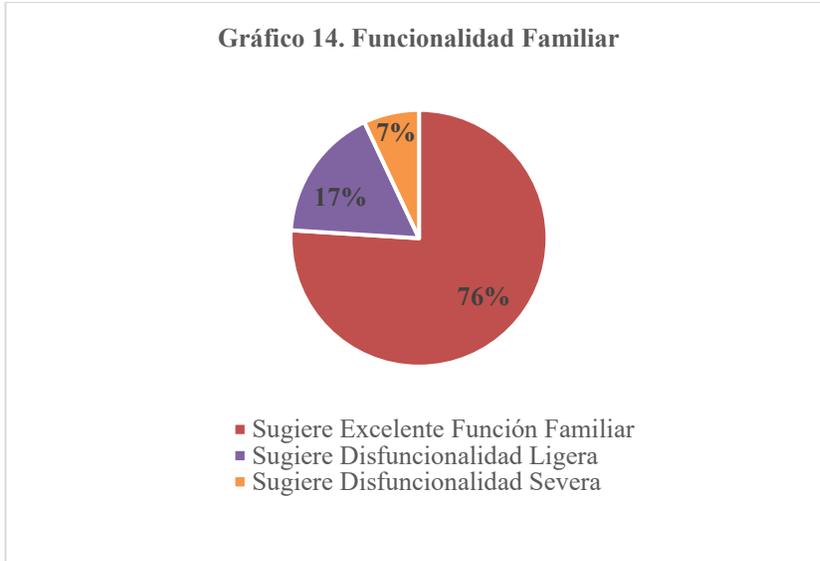


Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el grafico N° 13. Se observa los miembros de las familias comparten actividades que favorezcan la unión familiar, encontrándose que, si comparten un 69%, no responde 21% y no comparten un 10%.

Tabla 14. Funcionalidad Familiar

Funcionalidad Familiar	Frecuencia	Porcentaje
Sugiere Excelente Función Familiar	76	76%
Sugiere Ligera Disfuncionalidad	17	17%
Sugiere Severa Disfuncionalidad	7	7%

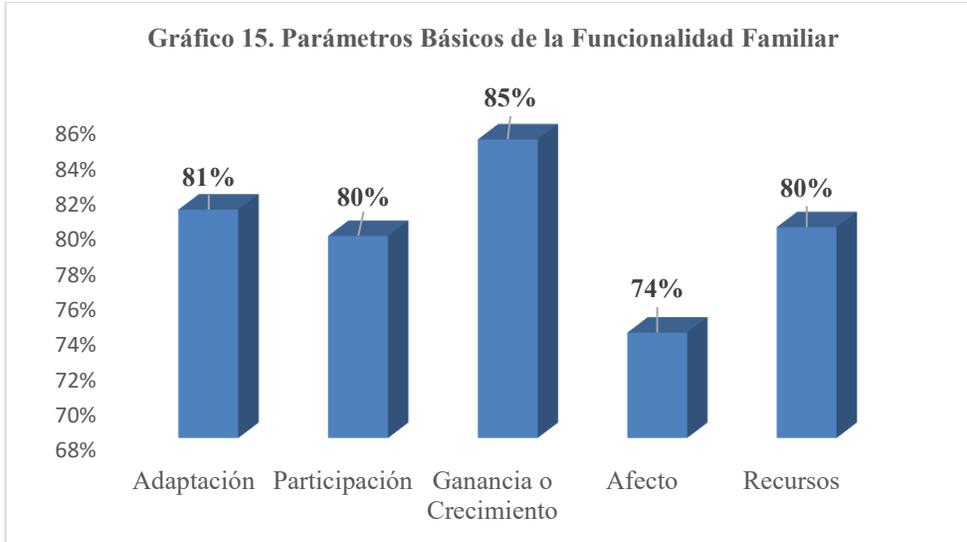


Fuente: Elaboración propia de la autora (2025).

En el gráfico N° 14. Se observa la funcionalidad familiar de acuerdo a los resultados del APGAR familiar, evidenciándose que sugiere excelente función familiar un 76%, sugiere disfuncionalidad ligera 17% y sugiere disfuncionalidad severa 7%.

Tabla 15. Parámetros Básicos de la Funcionalidad Familiar

Funcionalidad Familiar	Frecuencia	Porcentaje
Adaptación	162	81%
Participación	159	80%
Ganancia	0	
Crecimiento	170	85%
Afecto	148	74%
Recursos	160	80%



Fuente: Elaboración propia de la autora (2020).

En el gráfico N° 15. Se observa la funcionalidad familiar en relación a los cinco parámetros o componentes que revisan por medio del APGAR familiar, evidenciándose que la adaptación se presenta en un 81%, la participación 80%, la ganancia 85%, el afecto 74% y los recursos 80%.

Discusión

Al enfocar la atención a las condiciones socioculturales de las familias colombianas, nos encontramos con la heterogeneidad que caracteriza su estructura, y por el otro, la homogeneidad de su dinámica interna (Leal-Leal et al., 2023). La coexistencia de una diversidad de tipologías familiares está impregnada de elementos, tales como, la tradición cultural, los distintos extractos sociales a lo que pertenece, el contexto urbano o rural, entre otros.

Se encuentra una primacía de las familias nucleares (37%), constituida por la unión de padre, madre e hijos, lo cual podría confirmar que en la comunidad aún se percibe a la familia y con un (24%) las familias monoparentales femeninas también conocida como “familia matricentrada o matricentrica”, término que se refiere a la estructuración de una familia donde la madre es la figura primordial, que precede los procesos afectivos, al ejercer el rol del centro de las relaciones de parentesco; ella asuma el cargo fundamental de socializar a los niños y de identificarse fuertemente con los hijos (Hernández-Flórez, et al., 2025).

Por otro lado, también se encontró otros tipos de familias, como la extensa, la monoparental masculina, la reconstituida y los hogares unipersonales, permitiendo evidenciar que las familias se encuentran en constante cambios en cuanto a su estructura.

En relación a la estructura, se evidencio que la mayoría de las familias estudiadas son entre pequeñas y medianas (Valladares, 2008), debido a que habitan entre tres (29%) y cuatro (24%) personas por hogar.

Con respecto a los roles de los integrantes de las familias, se observa que el de cuidador es ejercido en mayor parte por las mujeres; estas familias son diferentes a muchos casos al modo

de ser de las familias que se encuentran en los estratos 3, 4 y 5, dado a que es la mujer la que construye la dinámica de relaciones socioafectivas, que sostiene la trama familiar de estos hogares. De hecho, en la mitad de las familias estudiadas, se encontró que las actividades productivas realizadas en la vivienda, también son ejercida por las mujeres, aparte del cuidado de su casa, hijos, familiares, mascotas, amigos y entre otros; ello contribuye a la economía doméstica familiar, siendo el papel de la mujer multifacético fundamentalmente en las familias monoparentales femeninas.

El hombre es concebido como un proveedor económico, siendo en gran parte empleados a nivel operativo, que suelen recibir un salario mínimo, y otros proveedores, se dedican trabajos informales como mototaxismo, entre otros.

Esta población todavía guardar costumbres ancestrales, que va ligadas a las labores de manufactura que realizan dentro de la vivienda, pero también se han visto labores comerciales, encontrándose un potencial en el tema de emprendimiento (Hernández Flórez, et al 2025).

Teniendo en cuenta lo anterior, se concluye como algunos aspectos socioeconómicos, intervienen en la dinámica familiar y permiten mirar través de ello lo psicosocial.

En relación a las funciones básicas de las familias que conforman la muestra de estudio, se evidencio que el funcionamiento interno de las familias en cuanto a los tipos de correcciones que prevalece es el dialogo (42%) como primera forma de corrección, sin embargo, al momento de realizar la entrevista semi-estructurada, al momento de corregir el comportamiento de los hijos es con un tono de voz alto y poco asertivo, de lo cual se podría deducir que existe cierta forma violencia verbal en el discurso, que sea normalizado en la comunicación familiar.

Respecto al APGAR familiar se observó que, de las cien familias estudiadas, el (76%) sugieren tener una funcionalidad excelente, esto expreso una buena adaptación al cambio, teniendo la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familias o periodos de crisis; una buena participación en los miembros familiares, en cuanto a la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar; una propicio desarrollo de la maduración física, emocional y autorrealización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo; una afectividad adecuada, expresada como la relación de cariño, amor que existe sus miembros de la familia. Y finalmente, que son familias que cuentan con recursos, para atender las necesidades físicas y emocionales de sus miembros, compartiendo ingresos y espacios (Suarez y Alcalá, 2014, p. 54-55).

Así mismo, los resultados recolectados en la entrevista semiestructurada, expresan buenas relaciones entre los miembros de su familia, y a su vez, suelen compartir actividades que favorecen la unión familiar; lo cual se relaciona íntimamente con la funcionalidad familiar, que favorece al sistema familiar desde un perspectiva social y psicológica.

Finalmente, se relacionó los aspectos estructurales y las funciones básicas de las familias, desde lo sistémico todos los miembros del grupo familiar expresan afectos, influyendo en las familias como un todo, con presencia de discursos verbales comprensivos, sin embargo, con clara justificación y naturalización de los gritos y los maltratos psicológicos.

Conclusiones

El análisis de las familias seleccionadas en el Barrio Mundo Feliz de Galapa revela la importancia de comprender los factores estructurales y funcionales desde una perspectiva psicosocial y sistémica. La familia, entendida como una construcción social dinámica, se configura en función de sus experiencias subjetivas, sus condiciones socioeconómicas, culturales, educativas y de salud, además del entorno en el que se desenvuelve. La aplicación de herramientas mixtas como entrevistas semi-estructuradas, el APGAR familiar y el familiograma permitió identificar patrones de interacción, comunicación y flexibilidad que influyen directamente en su funcionalidad.

Este estudio reafirma que el concepto de familia debe abordarse desde enfoques complejos y no reduccionistas, tal como lo propone Scorsolini-Comin (2022), reconociendo la diversidad de modelos familiares contemporáneos. Además, se destaca el valor del enfoque sistémico para entender cómo las relaciones internas y los factores externos del mesosistema, según Bronfenbrenner (1979), impactan en la salud y el desarrollo de sus miembros.

Finalmente, conocer a fondo la estructura familiar y su funcionalidad no solo permite comprender las dinámicas internas de las familias colombianas, sino que también ofrece insumos clave para el diseño de proyectos preventivos, promocionales y terapéuticos orientados al fortalecimiento de vínculos familiares y al bienestar comunitario.

Conflictos de Intereses

No existen conflictos de intereses.

Referencias

Ackerman, N. (1996). Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. 2da Ed. Ediciones Hormé: Buenos aires.

Amigó-Borrás, S., & Hernández-Flórez, N. E. (2012, 1 junio). *Factor general de personalidad y felicidad: un estudio desde la perspectiva rasgo-estado en una muestra colombiana*. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/323>

Brenson, G. y Sarmiento, M. Crisis y cambio. Instituto de Psicología Neohumanista. Bogotá, 1984.

Bronfenbrenner, Urie (1979). La ecología del desarrollo humano. Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona, España.

Hernández Flórez, N., Klimenko, O., Beltrán de la Rosa, E., Valencia Zapata, G., Araque Barboza, F., García Puello, A., & Vidal Martínez, J. (2025). Serie la Casa de Papel: desde una perspectiva filosófica: Money Heist series: from a philosophical perspective. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 6(2), 2949 – 2959. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3809>

Hernández Flórez, N., Klimenko, O., Banegas Ramírez, J., & Mendoza Carrión, M. S. (2025). Analysis of the representation of gender equity in the iconography of sixth grade Language and Literature textbooks in Ecuador: Análisis de la representación de la

equidad de género en la iconografía de los libros de texto de Lengua y Literatura de sexto grado en Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 6(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3611>

Klimenko, O., Hernández-Flórez, N. E., Tamayo-Lopera, D. A., Cudris-Torres, L., Niño-Vega, J. A., & Vizcaino-Escobar, A. E. (2023). Assessment of the teaching performance favors to creativity in a sample of Colombian public and private educational institutions. *Revista de Investigación Desarrollo E Innovación*, 13(1), 115-128. <https://doi.org/10.19053/20278306.v13.n1.2023.16071>

Lares Gutiérrez, R. E., & Rodríguez González, L. (2021). Hacia un nuevo concepto de familia: la familia individual. Universidad Autónoma de Zacatecas. <https://doi.org/10.48779/mzte-gy80>

Leal-Leal, G., Hernández-Flórez, N., Leal-Leal, K., Torrado-Vargas, R., Klimenko, O., & Hernandez-Flórez, J. (2023). Enfoque etnometodológico para el abordaje de la violencia escolar en una institución de educación básica. *Revista Innova Educación*, 5(3), 85-105. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.03.006>

Minuchin, S. (1979). *Técnicas de Terapia Familiar*. New York: Harvard University Press.
Montalvo J., Espinosa M. y Pérez A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familia y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativa en Psicología*, 17 (28), 73-91. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2013000100007

Montalvo J., Espinosa M. y Pérez A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familia y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativa en Psicología*, 17 (28), 73-91. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2013000100007

Medina Montañez, M. V., Layne Bernal, B., Galeano Heredia, M. P., & Lozada Puerto, C. (2007). Lo psicosocial desde una perspectiva holística. *Tendencias & Retos*, 12, 177-189. Universidad Antonio Nariño. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929306>

Paladines, M. y Quinde M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar (tesis de pregrado)*. Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>

Scorsolini-Comin, F. (2022). El pasado, el presente y el futuro del concepto de familia en el campo de la salud: rupturas y permanencias. *Index de Enfermería*, 31(3), 190-193. Granada: Fundación Index. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962022000300011

- Suarez, M. y Alcalá M. (2014, enero-junio). APGAR familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. *Rev Med La Paz*, 20 (1). Recuperado de https://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf
- Torres, L., Ortega, P., Garrido, A. y Reyes, A. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2),32. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/802/80212387003.pdf>
- Valladares González, A. M. (2008). La familia: una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6(1), 4–13. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>
- Veloza-Morales, M. C., Forero Beltrán, E., & Rodríguez-González, J. C. (2023). Significados de familia para familias contemporáneas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(1), 180–198. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, Cinde – Universidad de Manizales. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.1.5600>
- Zamara, L. (2016). El deporte como proceso de comunicación para la creación de escenarios d convivencia en el trabajo con jóvenes en el municipio de Galapa, Atlántico (tesis de pregrado). Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/20946/ZaramaLunaPaolaAndrea2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>